



Città di Palermo

**COMUNE DI PALERMO**  
**UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE**  
**SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE**  
**Via Ausonia n°. 69, P.T. Edificio B**  
**email: secondacommissione@comune.palermo.it**



VERBALE N.113 del 14/06/2024

Approvato il 17.06.2024

ORDINE DEL GIORNO: prot. n. 52 del 29/05/2024

Orario di convocazione: ore 09.00 in prima convocazione e ore 10:00 in seconda convocazione.

CONSIGLIERI	PRESENTI	Presente Assente	ORA ENTRATA Convocazione I	ORA USCITA Convocazione I	ORA ENTRATA Convocazione II	ORA USCITA Convocazione II	ORA ENTRATA Convocazione	ORA USCITA Convocazione
Anello	Alessandro	A	---	---	---	---	---	---
Arcoleo	Rosario	P	09:00	09:00	10:17	11:15	---	---
Argiroffi	Giulia	P	---	---	10:17	11:15	---	---
D'Alessandro	Tiziana	A	---	---	---	---	---	---
Miceli	Francesco	A	---	---	---	---	---	---
Piampiano	Leopoldo	P	09:00	09:00	10:17	11:15	---	---
Rini	Antonio	P	---	---	10:22	10:45	---	---

L'anno 2024, il giorno 14 del mese di giugno, alle ore alle ore 09:00 in prima convocazione presso il Polo Tecnico di Via Ausonia, 69 - Palermo, constatata la presenza dei soli consiglieri **Arcoleo Rosario** e **Piampiano Leopoldo**, per mancanza del numero legale, si rinvia la seduta di un'ora. Alle ore 10:17 il consigliere più anziano per voti **Arcoleo Rosario** assume la presidenza, chiede alla Segretaria di chiamare l'appello, constatato il numero legale alla presenza dei consiglieri **Argiroffi Giulia** e **Piampiano Leopoldo** dichiara aperta la seduta giusta convocazione prot. n. 52 del 29/05/24

Presidente: -**Arcoleo Rosario;- Rini Antonio;**

Segretario: - **Battaglia Roberta;**

Ospiti - **Arch. Chirco, Arch. Capizzi (U.O. Progettazione e pianificazione urbanistica)**

Il **Presidente** - preso atto dell'art. 12 comma 11 del Regolamento del C.C. vigente e circolare a firma del Dirigente dell'Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale, Dott.ssa Cettina Como, prot.AREG/892153/2022 del 30/08/2022 con la quale si chiede, peraltro, che il “*verbale di seduta della Commissione Consiliare, dovrà contenere un sommario processo verbale della seduta*” dà disposizione al Segretario di operare in tal senso.

**Argomenti da trattare:**

1. Comunicazione del Presidente;
2. Incontro con Arch Chirco e arch Capizzi pre trattare il piano parcheggi;
3. Approvazione verbale seduta odierna;
4. Approvazione verbali sedute precedenti;
5. espressione parere;
6. Varie ed Eventuali.

Il **Presidente Pro tempore Arcoleo** salutati i presenti dà il via ai lavori della commissione chiedendo agli ospiti di fare un quadro generale per quanto riguarda il piano parcheggi in città e i tappi.

Interviene la **consigliera Argiroffi** che specifica che in realtà sui tappi ne doveva parlare l'arch. Termini che però oggi non è potuto intervenire, e il Dr Follari che incontreranno giovedì p.v.

Il **Presidente Pro tempore Arcoleo** allora chiede di spostare l'odg sui parcheggi.

Interviene l'architetto Capizzi sostenendo che ci sono due tipi di convenzioni: sono i piani di lottizzazione di pertinenza dell'urbanistica, mentre ci possono essere altre convenzioni che sono gli atti d'obbligo che sono previsti nei piani volumetrici la cui competenza è dell'edilizia privata.

La **consigliera Argiroffi** riepiloga dicendo che circa l'80% riguarda l'urbanistica con i piani di lottizzazione, mentre il 20% riguarda l'edilizia privata con gli atti d'obbligo.

Il **Consigliere Piampiano** chiede se queste convenzioni hanno scadenza.

L'arch Capizzi risponde teoricamente che non dovrebbero avere scadenza perché sono atti d'obbligo.

Alle ore **10:22** si attesta la presenza del **presidente Rini** che assume la presidenza.

Il **Presidente Rini** chiede di dare lettura al verbale **n. 112** del **13/06/24** lo pone in votazione e viene approvato all'unanimità dei presenti..

Prende la parola l'Arch Chirco la quale fa riferimento alla delibera citata dall'assessore Carta che ritiene sia la n.68 del 5/4/24 che riporta come addendum al PUMS il Piano parcheggi.

Attualmente abbiamo il Pums della città di Palermo che ha avuto dei passaggi in Giunta nel 2019, questo addendum si inserisce in questo corollario dove si riportano i parcheggi.

L'architetto Chirco dice di andare indietro nel tempo, per chiarire meglio dice che nel 2013 viene fatto il P.G.T.U. ovvero il Piano Generale Del Traffico Urbano che viene adottato e che riporta il piano dei parcheggi esistenti e li declina in tre tipologie: p. di interscambio; p. sostitutivi e p. operativi.

i primi quelli di interscambio sono fondamentali, hanno la funzione di trasferire il traffico di penetrazione delle città limitrofi, diretto verso le centralità urbane, su linee di forza del sistema trasporto pubblico. Ne cita qualcuno come il parcheggio di via Ernesto Basile, Giotto, via Emiri e Piazzale Francia.

I Parcheggi sostitutivi, prosegue, sono invece quelli finalizzati a soddisfare la domanda di parcheggio derivante dall'allontanamento della sosta dovuta a dei provvedimenti, per allontanarli dalla viabilità principale, quindi favorire la fluidità del traffico ed in particolar modo dei mezzi di trasporto pubblici e sono: il parcheggio di via Spinuzza, Piazza Vittorio Emanuele Orlando e Piazzale De Gasperi.

In fine il terzo gruppo sono i parcheggi di tipo operativo, ovvero, di relazione dovuti e generati nei pressi di poli di attrazione come ad esempio gli ospedali o la Fiera di questi,

ricorda, il parcheggio di via Belgio, via dell'Antilope, Zisa, Serradifalco, Libero Grasso e Mongibello.

Con l'istituzione della ZTL centrale la percorribilità è stata molto limitata quindi l'Ufficio Mobilità ha pianificato dei luoghi di sosta, cosiddette aree di libero transito, dove si può accedere non pagando il ticket posteggiare in modo da recarci nei luoghi più vicini della ZTL in modo pedonale, questi sono: Piazza Castello, Piazza Magione, Sant'Anna al Capo, via Mongitore, via Papireto etc.

La **consigliera Argiroffi** chiede quanti sono.

L'Arch. Chirco dice che a tal proposito invierà un elenco alla commissione più dettagliato.

La **Consigliera** prosegue chiedendo se il P.G.T.U. ha un allegato che è il piano parcheggi.

L'arch Chirco risponde che il P.T.G.U. è la cornice generale del piano poi contempla i cosiddetti piani particolareggiati e di settore.

Il piano particolareggiato sui parcheggi non è stato fatto.

Il **Presidente Rini** chiede cosa sia successo nel 2019.

L'architetto risponde che è stato fatto il PUMS.

In realtà prosegue la **consigliera Argiroffi** è subentrata una legge nazionale che dice che il P.T.G.U. è un passaggio successivo al PUMS per cui non ci si può più lavorare se non si ha più tutta l'analisi del Pums della città metropolitana, in cui viene poi inglobato quello del comune di Palermo.

Il Pums metropolitano è in fase di redazione.

Il **consigliere Piampiano** chiede se il P.T.G.U. abbia una valenza urbana.

L'arch. Chirco risponde di sì, più di dettaglio, perché si colloca con tutti i piani di settore.

La **consigliera Argiroffi** continua dicendo che il P.T.G.U. andava, in teoria, aggiornato ogni due anni ma da quando è uscita questa norma non si è più fatto. Crede che l'ultimo aggiornamento risale al 2015.

Interviene il **consigliere Piampiano** che chiede se nelle more che il piano venga definito si possano individuare nuove aree dove realizzare parcheggi e se ciò comporti un problema .

L'architetto Chirco risponde che già, in termini urbanistici, le aree sono state individuate, tanto che è stato fatto il progetto di fattibilità.

La **consigliera Argiroffi** aggiunge sono sul PRG, soltanto che il PGR non è aggiornato.

Il **consigliere Arcoleo** aggiunge è scaduto.

A questo punto il **consigliere Piampiano** fa una domanda più specifica chiedendo se rispetto al programma triennale delle OO:PP. quali sono e se ci sono gli input che gli uffici hanno dato ad esempio della realizzazione di un parcheggio piuttosto che ad un altro.

L'arch Chirco risponde che nel piano triennale sono stati inseriti 7 parcheggi ,inoltre che con l'istituzione dell'ufficio della mobilità sostenibile si è inglobato pure il servizio con a capo l'Ing Biondo che si occupa di pianificazione e di progettazione riguardante i parcheggi.

Il **consigliere Piampino** chiede se sia possibile avere un quadro dei parcheggi di tutta la città rispetto alla loro progettazione.

L'Arch Chirco a questo punto cita sette parcheggi che rappresentano un quadro su tutta la città, dicendo che come progettazione si trovano in fase avanzata, ad esempio quello di Piazza Don Bosco o piazza Giulio Cesare che sono parcheggi già esistenti.

Il **consigliere Piampino** specifica che lui chiede se ci sono dei progetti oltre quelli della prima annualità per i quali è iniziato uno studio, in modo da avere contezza se ci sono altre potenzialità sul territorio.

L'arch Chirco risponde che ci sono quelli di fattibilità.

La **consigliera Argiroffi** aggiunge che il problema è che non abbiamo pianificazione, infatti, solo con essa potremo capire quali sono le esigenze legate al territorio.

L'architetto Capizzi prende la parola sostenendo che i sette parcheggi hanno tutti uno studio di fattibilità come ad esempio quello di viale Francia che prevede un ampliamento

sotterraneo di interscambio, lo studio di tutti e sette, prosegue, è legato al progetto del TRAM inoltre aggiunge che la cifra finanziata dalla regione non basta per uno solo di essi.

Alle ore **10:45** si attesta l'allontanamento del **presidente Rini** ed assume la presidenza nuovamente il **consigliere Arcoleo Rosario**.

La **consigliera Argiroffi**, aggiunge, che lei trova gravissimo che l'assessore Carta faccia una delibera dopo aver ritirato il PUMS. Infatti era stato approvato in Giunta ma lo ha ritirato insieme al PRG al Consiglio Comunale.

L'Arch. Capizzi prosegue che i sette progetti erano andati a gara e che però è andata deserta.

L'Arch. Chirco aggiunge che oltre i sette c'è pure il progetto del parcheggio di Piazza Croci.

La **consigliera Argiroffi** chiede cosa prevede l'addendum .

L'Architetto Chirco risponde il parcheggio di Sferracavallo, viale Francia e Giotto.

La **Consigliera** ribadisce che questi già esistevano.

L'arch. Chirco prosegue che serve a mettere un valore su cose che già esistono per dare una destinazione compatibile con l'uso dei parcheggi.

Il **consigliere Piampiano** aggiunge che in realtà non è stato fatto un lavoro di pianificazione con l'individuazione di nuove aree, ma uno studio su ciò che era stato stabilito con i precedenti piani. Pertanto chiede se loro come commissione sono ancora in tempo per individuare altre aree.

L'arch. Capizzi risponde che tutto si può fare.

In ultimo l'Arch Chirico conclude che comunque, in termini generali, riguardo la tipologia dei parcheggi è quella di mettere dei luoghi di sosta a servizio della città moderna, di quella storica e della città più esterna come le borgate marine.

Si apre un ampio dibattito che si conclude sostenendo che manca la cornice ovvero la pianificazione.

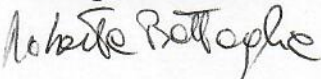
La Commissione affronta un altro argomento, ovvero, la proposta di delibera procon 320 avente ad oggetto Concessione del servizio di ripristino delle condizioni di sicurezza stradale compromesse a seguito del verificarsi di incidenti stradali stabilendo di esprimere parere con la seguente votazione: Piampiano e Argiroffi favorevole, Arcoleo astenuto, pertanto, si esprime parere favorevole a maggioranza dei presenti.

Il **Presidente pro tempore Arcoleo Rosario** rinvia la lettura e l'approvazione dell'odierno verbale alla prossima seduta utile.

Alle ore **11:15** dichiara chiusa la seduta.

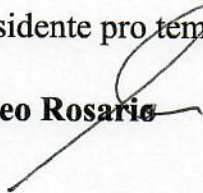
La Segretaria

**Battaglia Roberta**



Il Presidente pro tempore

**Arcoleo Rosario**



Il Presidente

**Rini Antonio**

