



Città di Palermo

**COMUNE DI PALERMO**  
**UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE**  
**SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE**

Via Ausonia n°. 69, P.T. Edificio B

email: [secondacommissione@comune.palermo.it](mailto:secondacommissione@comune.palermo.it)



**VERBALE N. 129 del 08/07/2024**

Approvato il *10/07/2024*

ORDINE DEL GIORNO: prot. n. 69 del 27/06/2024

O.d.G. Suppletivo prot. n. 80 del 03/07/2024

Orario di convocazione: ore 09.00 in prima convocazione e ore 10:00 in seconda convocazione.

CONSIGLIERI	PRESENTI	Presente Assente	ORA ENTRATA Convocazione I	ORA USCITA Convocazione I	ORA ENTRATA Convocazione II	ORA USCITA Convocazione II	ORA ENTRATA Convocazione	ORA USCITA Convocazione
Anello	Alessandro	A	----	----	----	----	----	----
Arcoleo	Rosario	A	----	----	----	----	----	----
Argiroffi	Giulia	P	----	----	10:00	11:45	----	----
D'Alessandro	Tiziana	P	----	----	10:00	11:45	----	----
Miceli	Francesco	P	----	----	10:00	11:45	----	----
Piampiano	Leopoldo	P	09:00	09:00	10:00	11:45	----	----
Rini	Antonio	P	----	----	10:30	11:45	----	----

L'anno 2024, il giorno 08 del mese di Luglio, alle ore 09:00 in prima convocazione, presso la sede di via Ausonia, n°. 69 Polo Tecnico - Palermo, il Segretario chiama l'appello e verificata la mancanza del numero legale alla presenza del consigliere **Piampiano Leopoldo**, rinvia la seduta di un'ora al secondo appello con apertura alle 10:00. Alle ore 10:00 in seconda convocazione, il Vice Presidente **Miceli Francesco** che assume la presidenza, chiede al Segretario di chiamare l'appello il quale, verificato il numero legale alla presenza dei consiglieri: **Argiroffi Giulia, D'Alessandro Tiziana e Piampiano Leopoldo**, dichiara aperta la seduta giusta convocazione prot. n. 69 del 27/06/2024 e O.d.G. Suppletivo prot. n. 80 del 03/07/2024.

Presidente - **Miceli Francesco**

Presidente - **Rini Antonio**

Segretario - **Affatigato Domenico**

Ospiti - **Assessore Tamajo Aristide - Istruzione - Edilizia e manutenzione scolastica -**

**Politiche formative - Delega sindacale ai rapporti con COIME**

**- Ing. Di Gangi Dario - Dir. Resp. dell'Ufficio edilizia scolastica**

Il **Presidente** - preso atto dell'art. 12 comma 11 del Regolamento del C.C. vigente e circolare a firma del Dirigente dell'Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale, Dott.ssa Cettina Como, prot.AREG/892153/2022 del 30/08/2022 con la quale si chiede, peraltro, che il "verbale di seduta della Commissione Consiliare, dovrà contenere un sommario processo verbale della seduta" dà disposizione al Segretario di operare in tal senso.

### **Argomenti da trattare:**

1. Comunicazione del Presidente;
2. Proposta deliberativa consiliare PROCON n. 314 del 17/05/2024;
3. Programmazione;
4. Approvazione verbale seduta odierna;
5. Approvazione verbali sedute precedenti;
6. Varie ed eventuali;

Il **Vice Presidente Miceli**, dà il benvenuto ai presenti ed apre la seduta odierna che verte sulla Proposta deliberativa consiliare PROCON n. 314 del 17/05/2024 dell'Area Lavori Pubblici e Manutenzioni, avente oggetto "Programma Triennale OO.PP. 2024/2026 ed Elenco Annuale 2024".

Alle **ore 10:30** si attesta la presenza del **Presidente Antonio Rini** che assume la presidenza della seduta, contestualmente accedono in seduta L'Assessore Tamajo e il Dirigente Responsabile dell'Ufficio manutenzione straordinaria, progettazione, gestione e monitoraggio di interventi per l'edilizia scolastica Ing. Di Gangi.

Il dibattito in seduta si apre con una divergenza tra la **consigliera Argiroffi** e l'Assessore Tamajo, la quale sottolinea che assieme alla consigliera di Gangi Mariangela, aveva inviato oltre 30 giorni fa una interrogazione allo stesso, nella quale chiedeva una relazione dettagliata e copia dei progetti.

Prende la parola l'Ing. Di Gangi che inizia l'exkursus descrittivo relativo all'elenco che l'Assessore Tamajo aveva inviato in allegato come risposta tramite mail alle richieste della Commissione.

La **consigliera Argiroffi**, contesta il fatto che non è stato inviato quanto richiesto ovvero documentazione sui progetti, oltre che la relazione dettagliata cui si è fatto riferimento.

Il dibattito prosegue raggiungendo toni accesi, al punto che il **Presidente Rini**, interviene riportando ordine.

Il **consigliere Piampiano**, sottolinea che l'Assessore vada assistito in merito al riscontro delle interrogazioni e pertanto chiede che si possa integrare la precedente risposta ricevuta via mail con le ulteriori specifiche non esaustivamente esposte e che stanno emergendo dal corso del dibattito.

L'Assessore Tamajo, riferisce che i fondi Ex Gescal sono stati rideterminati a seguito di mediazione effettuata dal Sindaco per conto dell'Amministrazione Comunale con la Regione e da questa concertazione, gli Uffici stanno avviando le procedure del caso.

La **consigliera Argiroffi**, contesta il fatto che neppure la risposta alla sua reitera è stata sufficientemente esaustiva.

Alle ore 10:57, il Dirigente Responsabile dell'Ufficio manutenzione straordinaria, progettazione, gestione e monitoraggio di interventi per l'edilizia scolastica Ing. Di Gangi, chiedendo a quale domanda non abbia saputo rispondere a seguito dei quesiti posti, si allontana risentito, abbandonando la seduta.

La **consigliera Argiroffi**, sottolinea che l'argomento di oggi è l'elenco annuale, pertanto l'Assessore non può non essere informato in merito e riuscire a dare risposte esaustive anche senza il supporto del Dirigente Ing. Di Gangi, pertanto continua a sottoporre allo stesso i quesiti che aveva già incluso nella interrogazione e nella reitera.

Il **Presidente Rini**, mediando, sottopone all'attenzione dell'Assessore, quanto richiesto dalla **consigliera Argiroffi**, utilizzando la stampa di un elenco con alcune voci evidenziate con colorazioni differenti, che la stessa ha intanto provveduto a segnare, nello specifico, riguardano quattro interventi: l'Asilo Nel Bosco, l'Ist. Sciascia, l'accordo quadro per la manutenzione straordinaria e l'accordo quadro per adeguamento sismico. Ciò che viene richiesto è una relazione dettagliata per quanto evidenziato, oltre a sapere per quale motivo non sia presente nell'elenco annuale l'Asilo "I Piccoli di Padre Puglisi" a Brancaccio, visto che ad inizio anno si è fortemente voluto che quest'opera venisse invece compresa tra quelle da avviare entro l'anno e perché non ci siano riferimenti agli interventi da effettuare per il Polo Nord e il Polo Sud.

L'Assessore Tamajo, riferisce che l'Asilo "I Piccoli di Padre Puglisi" non è inserito poiché si attende che trascorran i 6 mesi dall'approvazione della delibera per la variante urbanistica che ha richiesto il cambio di destinazione d'uso, nel territorio di Brancaccio, così come prevede la normativa vigente, lo stesso dovrebbe quindi essere inserito nell'elenco annuale delle OO.PP. 2024, pur non essendo inserito nel Piano Triennale. Lo stesso aggiunge che sul piano politico, dovrebbe occuparsi di emettere un atto all'anno ovvero quello riguardante la programmazione, dicendo al dirigente competente ciò che intende fare ad esempio gli asili, mettendo a disposizione di quest'ultimo determinate risorse finanziarie, così come determinate risorse umane.

Alle ore 11:02, il Dirigente Responsabile dell'Ufficio manutenzione straordinaria, progettazione, gestione e monitoraggio di interventi per l'edilizia scolastica Ing. Di Gangi, rientra in seduta, richiamato dall'Assessore Tamajo.

Il **Presidente Rini**, si rivolge all'Ing. Di Gangi, sottoponendo all'attenzione dello stesso, quanto richiesto dalla **consigliera Argiroffi**, utilizzando l'elenco in cui la stessa ha evidenziato, nello specifico, quattro interventi: l'Asilo Nel Bosco, l'Ist. Sciascia, l'accordo quadro per la manutenzione straordinaria e l'accordo quadro per adeguamento sismico.

L'Ing. Di Gangi, rispondendo, specifica che per quanto riguarda l'Ist. Sciascia, esistono due plessi, ovvero Smith e De Gobbis, nel primo si fa riferimento al Progetto RUIS, per la selezione di soggetti interessati alla coprogettazione per la realizzazione degli interventi previsti dal programma straordinario per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie della città metropolitana e dei comuni

capoluogo di provincia. Gli interventi saranno rivolti ai cittadini residenti nel quartiere ZEN "San Filippo Neri", per un valore complessivo di un milione e mezzo di euro.

L'Assessore Tamajo, specifica che all'Ist. Sciascia il plesso De Gobbis è dedicato alle scuole medie e proprio giorno 16 partiranno i lavori dell'accordo quadro riguardo il Polo Palermo Nord, in questo caso verranno messe in pristino 7 aule che attualmente sono inibite, 1 batteria di bagni alla Smith che è inibita, la palestra che è inibita e i bagni della palestra al De Gobbis che sono inibiti. L'impresa che si è aggiudicata l'accordo quadro inizierà giorno 16 c.m.

La **consigliera Argiroffi**, chiede all'Assessore se la previsione della consegna dei lavori è compatibile con l'inizio del nuovo anno scolastico, ricevendo risposta affermativa.

L'Ing. Di Gangi, interviene facendo un excursus di dettaglio sugli interventi e le relative fonti di finanziamento.

La **consigliera Argiroffi**, chiede se esista una programmazione degli interventi, che segue un ordine cronologico già stabilito in funzione delle varie emergenze rilevate, al fine di poter fugare eventuali dubbi sulla potenziale discrezionalità operata che potrebbe favorire un intervento rispetto ad un altro su segnalazione di soggetti terzi.

L'Ing. Di Gangi, risponde che si basano sulle segnalazioni ricevute dai dirigenti scolastici e dai successivi accertamenti che hanno effettuato in presenza come Ufficio, a seguito di sopralluoghi presso le sedi su cui dover intervenire, di conseguenza aggiornano costantemente la programmazione.

La **consigliera Argiroffi**, chiede se sia possibile avere una copia documentale di tale programmazione. La stessa sottolinea che la medesima richiesta, ovvero posta negli stessi termini, è stata avanzata per gli Accordi Quadro relativi ai lavori di rifacimento stradale, indirizzata all'Assessore Orlando.

L'Assessore Tamajo, specifica che sono stati adottati dei criteri di massima su cui si sono basati per imbastire un ordine delle priorità ad esempio se vi sono delle infiltrazioni di acqua all'interno delle aule provenienti dai tetti, questa è una ragione per la quale s'interviene prioritariamente, se ad esempio invece vi è un problema di natura esterna viene messo come ordine per ultimo.

La **consigliera Argiroffi**, chiede nuovamente quindi di poter avere copia di una lista che riporti l'ordine cronologico della programmazione d'intervento, tuttavia specifica che è chiaro che qualora sussistesse una emergenza, la stessa scavalcherebbe per priorità tutti gli altri interventi già programmati.

Interviene il **Vice Presidente Miceli**, ponendo una condizione, ovvero che è importante avere un quadro generale ma è altrettanto importante capire anche qual'è la strategia che si vuole mettere in campo. Cos'è la scuola? Sicuramente è un servizio fondamentale, straordinario, per una grande area urbana come Palermo, ha tuttavia tutta una serie di elementi su cui fare una riflessione, ovvero che la scuola è per sua natura e sempre di più, un luogo di aggregazione della società, non solo perché serve a dare conoscenza, cultura e alfabetizzazione per i bambini ma è un mondo che aggrega insieme ai bambini, le famiglie e gli insegnanti, per cui il rapporto con il territorio, è il servizio per antonomasia, per cui è

importante avere un quadro d'insieme degli interventi dove siano specificati se vi saranno nuove scuole da costruire, ristrutturazioni di aule o d'interi plessi, e così via, questo è un sistema che innesca un processo di rigenerazione urbana. Pertanto è importante poter avere un quadro programmatico, così come lo si sta chiedendo a partire da oggi, con ulteriori approfondimenti, per capire che rapporto ci può essere tra queste scelte e le scelte che si andranno a fare in termini di rigenerazione urbana, che non riguardano direttamente l'assessorato all'Istruzione, Edilizia e manutenzione scolastica, benché lo stesso vi sia comunque coinvolto, quindi poter ragionare in termini di priorità sulla rigenerazione urbana, questa diventa a tutti gli effetti una valutazione di ordine politico, coinvolgendo tutti i soggetti attori che che devono assumere decisioni politiche. Quindi, ok la voglia di fare che è stata riscontrata attraverso questo incontro, però che si cerchi di fare tutto secondo un criterio sistemico e di programmazione, capendo che questi aspetti hanno una forte e importante, influenza sul futuro assetto dell'intera città, in cui la scuola è uno strumento fondamentale per fare questo, per cui partendo da questo ragionamento, poter fare un successivo incontro con l'Assessore Carta relativo alla pianificazione. In chiusura dell'intervento, il **Vice Presidente Miceli**, pone un quesito su cosa s'intenda fare con i fondi Ex Gescal.

L'Assessore Tamajo, proseguendo, riferisce che i fondi Ex Gescal sono in fase di utilizzazione per tre grandi aree della città, sia per opere di ordine scolastico che per la vivibilità delle stesse, ovvero per: Borgo Nuovo-CEP, ZEN 1 e 2 specificatamente Via Patti e Sperone-Brancaccio, nelle quali si effettueranno 7 interventi. Si sta pensando di conferire degli incarichi esterni per la progettazione e realizzazione degli interventi.

In merito il **Vice Presidente Miceli**, concorda sull'assegnazione a professionisti esterni per le progettazioni e sottolinea che da parte dell'Area Tecnica dell'Amministrazione Comunale le uniche funzioni da effettuare dovrebbero essere quella di programmazione e controllo.

L'Assessore Tamajo, afferma che condivide in pieno l'analisi e le proposte del **Vice Presidente Miceli**, rispetto ad un ragionamento complessivo, ha potuto verificare che ci ritroviamo in una città in cui, costruire nuove scuole, è quasi diventato anacronistico, per un decremento demografico crescente, le uniche due strutture di cui si continua a parlare sono i famosi Polo Nord e Polo Sud, portati avanti attraverso un concorso di progettazione. In questo momento si sta attendendo di sapere se saranno finanziati dalla Regione, probabilmente saranno gli ultimi nuovi interventi in tal senso che si opereranno in città, per il resto, si hanno gli asili nido che sono delle unità non molto grandi sia per estensione che come entità di finanziamento, pertanto, riguardo a quanto detto prima, per i concorsi di progettazione, non crede vi sia spazio in tal senso.

La **consigliera Argiroffi**, chiede perché in merito agli interventi scolastici da effettuare con i fondi Ex Gescal, non si possa ricorrere ai progettisti privati.

L'Assessore Tamajo, esprimendo un suo pensiero, concorda con la Commissione, che per avere un prodotto di qualità nel minor tempo possibile, la soluzione sia quella di affidarsi a soggetti esterni per la progettazione e realizzazione.

L'Ing. Di Gangi, intervenendo, sottolinea che tutti i procedimenti in corso vengono rallentati fortemente dalla sempre più crescente mancanza di personale, soprattutto funzionari con ruoli tecnici e funzionari amministrativi, a causa di pensionamenti o in alcuni casi anche per spostamento in altri settori dove viene manifestata maggiore urgenza, come nel settore dei lavori pubblici.

La **consigliera Argiroffi**, spiega che secondo una scelta politica si potrebbe decidere di spostare due tecnici dai lavori pubblici all'edilizia scolastica ma questo se, la Giunta prima e il consiglio Comunale dopo, decidono che è più importante concentrarsi su delle scuole in particolare.

Il **consigliere Piampiano**, rivolgendosi all'Assessore, volendo tradurre in sintesi ciò che la collega **consigliera Argiroffi** ha più volte espresso durante il dibattito riporta quanto segue: la Giunta ha dato priorità, rispetto ai fondi Ex Gescal, di fatto gli Uffici non sono organizzati per mantenere fede a questa priorità, è possibile spostare qualche tecnico da un altro ufficio meno prioritario e integrare l'Ufficio su cui tutto è stato chiaro spostando a questo la priorità?

L'Assessore Tamajo, risponde che si sta cercando di procurare dall'esterno attraverso l'FSC, due funzionari amministrativi e due funzionari tecnici, poiché come già detto anche dall'Ing. Di Gangi, fino a qualche mese fa nel loro settore, disponevano di circa 8 persone, funzionari, laureati, presi dalle graduatorie ASP ecc., che stavano dando una grande mano d'aiuto, adesso, piano piano, con scadenza mensile, stanno perdendo queste risorse, in più nel frattempo qualcuno è anche andato in pensione. Adesso, considerando la pianta organica notevolmente ridotta, stanno cercando di stabilire di volta in volta quale sia la priorità su cui concentrare il lavoro dei pochi dipendenti rimasti, per evitare di arretrare ulteriormente, perdendo anche possibilità di finanziamenti per scadenza dei termini, i fondi Ex Gescal ad esempio hanno un intervallo di scadenza più ampio rispetto ai fondi del P.N.R.R.

La **consigliera Argiroffi**, chiede all'Assessore Tamajo se rispetto alle schede su cui hanno discusso in Aula al Consiglio Comunale, riguardo ai Fondi Ex Gescal, ad oggi, non vi sia null'altro in aggiunta.

L'Assessore Tamajo, rispondendo si rivolge all'Ing. Di Gangi per avere riscontro e quest'ultimo conferma che non c'è nient'altro in aggiunta rispetto a quanto già fornito in precedenza.

La **consigliera Argiroffi**, chiede all'Assessore Tamajo se gli interventi di ripristino da effettuare nei tetti nelle scuole rientrano negli accordi quadro o nei fondi Ex Gescal, l'Assessore risponde che afferiscono agli accordi quadro. A seguire aggiunge che non riesce a comprendere in alcuni casi dove vede 4 tipi d'intervento differenti sulla medesima scuola, quale linea di finanziamento seguono. In chiusura dell'intervento chiede se in merito al Plesso Cascino della Scuola Regina Margherita di fronte la Chiesa di Casa Professa, seppur utilizzato dalla città Metropolitana, che si è scoperto essere di proprietà comunale, visto che per lo stesso era stato chiesto ed ottenuto un finanziamento pari ad 8 milioni di euro con fondi P.N.R.R. a seguito di gara effettuata per la demolizione e ricostruzione a settembre 2023 e che avendo vinto, sarebbero dovuti iniziare i lavori a dicembre 2023, ma essendo trascorsi 70 anni dalla sua edificazione è stato apposto il vincolo dalla Soprintendenza BB.CC.AA., sia adesso possibile utilizzare le risorse ottenute per riqualificare l'immobile.

L'Assessore Tamajo, rispondendo, specifica che dopo essersi informato in merito con l'Ing. Serio Salvatore della Città Metropolitana, ha saputo che non è possibile intervenire poiché vi è in atto un contratto con scadenza non a breve termine.

Il **Presidente Rini** apre un argomento a parte che vede ciò di cui si occuperà la conferenza dei capigruppo di maggioranza, sostanzialmente, verterà sull'urgenza di approvare il rendiconto che andrebbe a svincolare l'avanzo di amministrazione, pari circa a 51 milioni di euro, di cui 1,8 mln di €. per acquisto mezzi, 2,8 mln di €. per riattivazione bagni nel centro storico, 1,5 mln di €. per segnaletica stradale e arredo urbano con possibilità d'incremento, 23 mln di €. per manutenzione immobili, 3,5 mln di €. per marciapiedi, 2 mln di €. per manutenzione scolastica con possibilità di rimpinguare gli accordi quadro già in essere, 3 mln di €. per ERP, 5 mln di €. per manutenzione stradale, 3,5 mln di €. per impianti sportivi, 6 mln di €. per beni confiscati da riqualificare, 3 mln di €. per acquisto sicurezza, ecc..

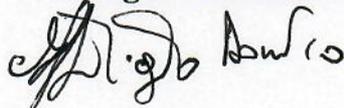
Il **Presidente Rini** chiede al Segretario di dare lettura dei verbali n°. 126 del 03/07/2024 e n°. 127 del 04/07/2024, li pone separatamente in votazione e vengono approvati all'unanimità dei presenti.

Il **Presidente Rini**, rinvia l'approvazione dell'odierno verbale alla prossima seduta utile.

Alle ore 11:45 il **Presidente Rini**, dichiara chiusa la seduta.

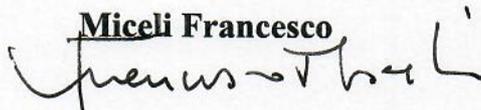
Il Segretario

**Affatigato Domenico**



Il Vice Presidente

**Miceli Francesco**



Il Presidente

**Rini Antonio**

