

## **Verbale della seduta di g.17 gennaio 2017 n.1095**

Il giorno diciassette del mese di gennaio dell'anno 2017 si è riunita, presso la propria sede la II<sup>a</sup> Commissione Consiliare, giusta convocazione prot.nr.161 del 29 dicembre 2016. Alle ore 9,00, in prima convocazione non è presente alcun Consigliere. Si rinvia di un'ora. Alle ore 1,00, in seconda convocazione, il Presidente Caracausi, invita il segretario della Commissione a procedere all'appello dal quale risultano presenti anche i Consiglieri Anello, Di Pisa, Pizzuto e Sala. Preso atto della presenza del quorum il Presidente Caracausi apre la seduta. Sono presenti l'Assessore Gini, l'Arch. Di Bartolomeo e l'Arch. De Marines.

**Il Presidente Caracausi**, nel ringraziarli per avere accettato l'invito della Commissione, spiega che i motivi dell'incontro sono dettati dall'esigenza di sapere a che punto è l'iter dei Prusst.

*Si dà atto che alle ore 10,05 entra il Consigliere Vinci.*

L'Arch. Di Bartolomeo dice che, in vista di questo incontro, gli uffici hanno predisposto una apposita relazione, al 31 dicembre 2016, nella quale sono elencati tutti i progetti legati ai Prusst ed i motivi per i quali sono accettati o respinti. Notizia che l'opera pubblica "Progetto di ristrutturazione della Via Ximenes nel tratto compreso dal cortile Anime Sante alla Via Enrico Albanese" da realizzare con fondi residuali del finanziamento ministeriale, destinato alla riqualificazione del Borgo Vecchio, è stata ultimata dalla ditta nel settembre del 2016 ed è stata consegnata all'Amministrazione Comunale.

*Si dà atto che alle ore 10,15 entra il Consigliere Anello.*

L'Arch. De Marines precisa che hanno proceduto alla fidejussione tutti i proponenti dei diciassette progetti relativamente alle proposte inserite nel secondo avviso pubblico, ricomprese nel programma. Relaziona che per i seguenti dieci progetti, approvati entro il 2013:

n.002 Ampliamento dell'hotel Plaza;

n.013 Realizzazione di un parcheggio multipiano privato con accesso dalla Via Candelai e verde per la fruizione delle vestigia di mura puniche;

n.021/023 Progetto per la realizzazione di un centro commerciale denominato MAVI per la vendita di veicoli e prodotti industriali, (Non si farà, perché la ditta ha rinunciato);

n.026 Progetto per il potenziamento dell'attività commerciale F.a.c.c. s.r.l.;

n.059 Realizzazione di un centro per il restauro conservativo del patrimonio artistico del territorio;

n.060 Riqualificazione di via Libertà e parcheggio interrato a piazza Croci;

n.064 Realizzazione di una media struttura per la vendita di prodotti alimentari e non;

n.082 Residence per anziani a Baida;

n.088 Parcheggio Arimondi( Parere contrario del Genio Civile per la presenza del Canalone Passo di Rigano);

n.103 Potenziamento e differenziazione dell'attività svolta dalla ditta articoli sportivi La Rosa;

è stato acquisito il parere di esclusione dalla procedura della Vas, per la loro compatibilità e finalità, in base agli artt.13 e seguenti del D.L.vo 152/2006. Per tali interventi l'Ufficio ha richiesto ai proponenti privati la presentazione del progetto definitivo da sottoporre all'esame della Conferenza di servizio.

Per i sette progetti rimasti si sta lavorando sempre con riferimento alla Vas per la valutazione e la loro esclusione dalla procedura. Evidenzia la situazione relativa al centro

ippico di Fisio-Terapia " San Giorgio" per il quale c'è un parere contrastante sulla realizzazione della piscina.

Precisa che si è proceduto a far rispettare tutte le richieste dell'ASP e dei VV.FF., che si è giunti alla fase finale per cinque progetti che hanno avuto il parere positivo degli uffici e verranno inviati al vaglio del Consiglio Comunale. Per i rimanenti quattro progetti, sembra che i proponenti vorrebbero ritirarli.

**Il Cons. Pizuto** chiede notizie relativa all'opera, iscritta con il numero 064, che dovrà essere realizzata in Via Del Levriere .

*L'Arch. De Marines* risponde che c'è il progetto definitivo.

*L'Arch. Di Bartolomeo* spiega che sul parcheggio Arimondi ci sono problemi legati ad un parere contrastante reso in due diverse fasi dal Genio Civile e pertanto si è chiesto ai proponenti di rivedere il progetto.

**Il Cons. Sala** ritiene che per le eventuali richieste vengano interessati anche i progettisti.e chiede quali tempi sono previsti.

*L'Arch. De Marines* precisa che i tempi imposti dall'Amministrazione non sono perentori, si è deciso di aspettare le ditte chiamate a rivedere il loro progetto. Si avrà una conferenza di servizio e si spera che entro il prossimo 10 febbraio, l'iter venga stabilito e concluso. Secondo l'accordo quadro, il programma doveva essere completato entro il 2012, ma è subentrato il decreto di proroga per l'utilizzo dei fondi. Il collegio di vigilanza ha stabilito che la proroga è di cinque anni a decorrere dal 2014.

**Il Cons. Sala** chiede se sono stati interessati tutti i privati per sapere se avessero intenzione di continuare, nonostante la proroga concessa e se hanno risposto.

*L'Arch. De Marines* risponde che tutti hanno risposto, difatti da quarantasette progetti si è scesi a diciassette.

**Il Cons. Vinci** ritiene che, visti i tempi burocratici, questa procedura dei Prusst non verrà conclusa da questa legislatura che non avrà la possibilità di vedere realizzate le opere di riqualificazione che ha autorizzato.

**Il Cons. Anello** chiede notizie sull'opera da realizzare in Via Ximenes.

*L'Arch. De Marines* riprende quanto detto all'inizio dall'Architetto Di Bartolomeo su questa opera pubblica "Progetto di ristrutturazione della Via Ximenes nel tratto compreso dal cortile Anime Sante alla Via Enrico Albanese" da realizzare con fondi residuali del finanziamento ministeriale, destinato alla riqualificazione del Borgo Vecchio, che è stata ultimata dalla ditta nel settembre del 2016 ed è stata consegnata all'Amministrazione Comunale. Sono rimasti fondi che verranno restituiti al Ministero.

**Il Cons. Sala** chiede se non si può trovare un modo per non restituirli. Ritornando ad alcuni casi legati ai centri commerciali si parla di parere reso dall'Avvocatura Comunale e legato alla fidejussione. Ricorda che il Consiglio Comunale votò un emendamento che prevedeva che non si realizzassero altri centri commerciali. Perché non si è pensato di chiedere di variare questi centri commerciali in medie strutture di vendita?

*L'Arch. De Marines* risponde che bisogna fare attenzione al parere di agibilità che preclude alcuni progetti.

**Il Presidente Caracausi** ricorda che sono stati approvati alcuni progetti risalenti ai vecchi Prusst e chiede notizie in merito.

*L'Arch. De Marines* ricorda il progetto della ditta Lo Bianco per la realizzazione di una struttura alberghiera, che nonostante sia stato modificato, ha avuto il parere positivo della Vas ed è soggetto ad avere tutti i pareri e non rifarà l'iter, tutto si trova al Suap.

**Il Cons. Sala** non concorda e ritiene che, nonostante siano state apportate piccole modifiche, questo progetto debba passare al vaglio del Consiglio Comunale.

*L'Arch. De Marines* fa presente che molti progetti ed interventi sono stati approvati nel 2013 e sono in sospenso perché molte ditte ancora non rispondono.

**Il Presidente Caracausi** riprende il progetto presentato dalla ditta Angola che ha avuto il parere negativo della Commissione e chiede notizie su eventuali progettualità nell'area della Fiera del Mediterraneo.

*L'Arch. Di Bartolomeo* risponde che la ditta Angola, nonostante le parecchie richieste degli uffici, non si è voluta adeguare alle modifiche richieste e sicuramente il progetto avrà esito negativo. Evidenzia che molti progetti sono legati al nuovo piano regolatore. Lamenta che non esiste una vera programmazione da parte dell'Amministrazione.

**Il Cons. Sala** ritiene che la ditta Angola, che pare abbia problemi economici, voglia il parere positivo dall'Amministrazione e dal Consiglio Comunale, in modo che può rivendere il proprio progetto approvato. Non ritiene che sia una cosa seria.

*L'Arch. Di Bartolomeo* per quanto riguarda l'area della Fiera del Mediterraneo ritiene che sia utile ed adatta alla realizzazione di un centro congressi, di cui la città è carente, che sicuramente darà fiato alle strutture ricettive esistenti e magari consentirà di realizzarne altre.

**Il Cons. Anello** richiama l'attenzione sul piano farmacie del quale è competente il settore area della pianificazione urbana.

**Il Presidente Caracausi** chiede cosa succederà per i trasferimenti, le cui richieste risalgono al 2012

*L'Arch. Di Bartolomeo* conferma che ci sono diversi problemi per la stesura del nuovo piano farmacie. Come ufficio hanno seguito quanto prescrive la legge, cioè bisogna partire dalle Circoscrizioni. Occorre vedere la densità abitativa di ogni Circoscrizione, così è stato fatto e sono emerse diverse contraddizioni, che permettono di operare alcuni trasferimenti in sei Circoscrizioni e quindi la nuova localizzazione non è più a richiesta del farmacista, ma si deve seguire l'iter per avere il numero più idoneo per ogni Circoscrizione, senza creare problemi al poligono di ogni singola farmacia. Ci sono nuove cinque farmacie che devono essere allocate e quindi l'Amministrazione stabilirà dove andranno prima che si farà il nuovo piano. Assicura che da un primo esame risulta che rimarranno disponibili alcuni posti (4 o 5).

**Il Cons. Anello** chiede come avverrà il processo di localizzazione e se si stanno esaminando le farmacie che hanno chiesto anni fa il trasferimento. Il decentramento avverrà prima e poi si farà il nuovo piano? Attenzione a non fare gli stessi errori del passato. Si tratta soltanto di tre farmacie, Cali, Sciascia ed Inglese, che hanno avuto parere positivo anche dal Tar. Ritiene che il diniego alla farmacia Sciascia creerà altri problemi, paradossali riguardo la competenza, che è stata la causa di tutto. Se non si approva l'atto cosa succederà?

*L'Arch. Di Bartolomeo* fa presente che la Regione è ancora competente per le farmacie che andranno nei centri commerciali. Se non si approva l'atto, le cinque farmacie non si possono trasferire. Attenzione ai pareri resi dall'Asp e dall'Ordine dei Farmacisti. La logica sarebbe quella di sanare il tutto e procedere.

**Il Presidente Caracausi**, informa l'Assessore Gini che la Commissione ha chiesto di tenere una seduta presso l'Ufficio del Piano per avere conoscenza se e come verranno localizzate aree per le attività industriali, commerciali ed artigianali.

*L'Assessore Gini ed l'Architetto Di Bartolomeo danno la propria disponibilità per martedì*  
31 gennaio c.a.

La seduta è chiusa alle ore 11,45

Letto ed approvato

Il Segretario

Vincenzo Caruso



Il Presidente  
Paolo Caracausi