



Città di Palermo

COMUNE DI PALERMO
UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE
SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
Via Ausonia n°. 69, P.T. Edificio B
email: secondacommissione@comune.palermo.it



VERBALE N. 126 del 03/07/2024

Approvato il **03/07/2024**

ORDINE DEL GIORNO: prot. n. 69 del 27/06/2024

Orario di convocazione: ore 09.00 in prima convocazione e ore 10:00 in seconda convocazione.

| CONSIGLIERI | PRESENTI | Presente Assente | ORA ENTRATA Convocazione I | ORA USCITA Convocazione I | ORA ENTRATA Convocazione II | ORA USCITA Convocazione II | ORA ENTRATA Convocazione | ORA USCITA Convocazione |
|--------------|------------|------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Anello | Alessandro | P | ---- | ---- | 10:25 | 11:07 | ---- | ---- |
| Arcoleo | Rosario | P | ---- | ---- | 10:25 | 11:33 | ---- | ---- |
| Argiroffi | Giulia | P | ---- | ---- | 10:25 | 11:33 | ---- | ---- |
| D'Alessandro | Tiziana | A | ---- | ---- | ---- | ---- | ---- | ---- |
| Miceli | Francesco | A | ---- | ---- | ---- | ---- | ---- | ---- |
| Piampiano | Leopoldo | P | 09:00 | 09:00 | 10:25 | 11:33 | ---- | ---- |
| Rini | Antonio | P | ---- | ---- | 10:25 | 11:33 | ---- | ---- |

L'anno 2024, il giorno 03 del mese di **Luglio**, alle ore **09:00** in prima convocazione, presso la sede di via Ausonia, n°. 69 Polo Tecnico - Palermo, il Segretario chiama l'appello e verificata la mancanza del numero legale alla presenza del **consigliere Piampiano Leopoldo**, rinvia la seduta di un'ora al secondo appello con apertura alle 10:00. Alle **ore 10:25** in seconda convocazione, il **Presidente Rini Antonio**, chiede al Segretario di chiamare l'appello il quale, verificato il numero legale alla presenza dei consiglieri: **Anello Alessandro, Arcoleo Rosario, e Piampiano Leopoldo**, dichiara aperta la seduta giusta convocazione prot. n. 69 del 27/06/2024.

Presidente - **Rini Antonio**

Segretario - **Affatigato Domenico**

Ospite - **Arch. Sarta Giovanni - R.U.P. progetti costa P.N.R.R.**

- **Ing. Spiaggia Deborah - Coordinatrice della progettazione** - **Staff del RUP**

- **Ing. Guarnieri Gesualdo** - **Staff del RUP**

- **Ing. Torta Claudio** - **Staff del RUP**

Il **Presidente** - preso atto dell'art. 12 comma 11 del Regolamento del C.C. vigente e circolare a firma del Dirigente dell'Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale, Dott.ssa Cettina Como, prot.AREG/892153/2022 del 30/08/2022 con la quale si chiede, peraltro, che il "*verbale di seduta della Commissione Consiliare, dovrà contenere un sommario processo verbale della seduta*" dà disposizione al Segretario di operare in tal senso.

Argomenti da trattare:

1. Comunicazione del Presidente;
2. delibera PROCON 363 del 14.06.2024
3. Programmazione;
4. Approvazione verbale seduta odierna;
5. Approvazione verbali sedute precedenti;
6. Varie ed eventuali.

Il **Presidente Rini**, dà il benvenuto ai presenti ed apre la seduta odierna che verte sulla proposta di delibera PROCON 363 del 14.06.2024 "Approvazione del progetto "Riqualificazione ecosostenibile del lungomare della Bandita" CUP D79J22000630006 – Piani Integrati - M5C2 – Investimento 2.2 – P.U.I. Città Metropolitana di Palermo", su cui è richiesto parere da parte di questa Commissione.

L'arch. Sarta, inizia la presentazione del progetto in esame dettagliando l'excurus che lo riguarda e specificando che integra i precedenti progetti già presentati e approvati, ovvero Parco a mare allo Sperone e Riqualificazione del Porto della Bandita ad aree portuali. Dopo una breve introduzione, passa la parola alla coordinatrice del Progetto Ing. Spiaggia alla quale pone un quesito il **consigliere/Assessore Anello** relativamente alla precisa localizzazione dell'area relativa all'intervento oggi in discussione. Il progetto prevede la rimodulazione delle aree tra la sede stradale di Via Messina Marine e la battigia.

Il **consigliere Arcoleo** chiede se quindi verrà allargata la strada e riceve dall' Ing. Spiaggia risposta affermativa che aggiunge che ciò va in linea con quanto già previsto per gli altri due precedenti progetti presentati su questa parte di costa, come da accordo ZES.

L'ing. Spiaggia aggiunge che verrà anche realizzato un parcheggio e riqualificata la piazza antistante al porticciolo della Bandita ovvero Piazza Sperone.

La **consigliera Argiroffi**, chiede quali siano le varianti.

Prende la parola l'Arch. Sarta nel dare risposta riceve la richiesta da parte della **consigliera Argiroffi**, che chiede se hanno a corredo la tavola del P.R.G. per effettuare il confronto.

Interviene il **Presidente Rini**, che chiede a quanto ammonti l'importo complessivo per gli interventi in essere sulla Costa Sud, ricevendo la risposta che è pari a 60 milioni di euro per i tre interventi previsti.

Confrontando gli elaborati di progetto con il P.R.G. la **consigliera Argiroffi** deduce che la dimensione del parcheggio è diversa, pertanto è questa una prima variante, la seconda, chiede se sia la dimensione della sede stradale, l'Arch. Sarta risponde affermativamente e aggiunge che per ampliare la sede stradale viene eliminato il marciapiede esistente. La stessa chiede se non sia possibile, nella parte a monte rispetto alla strada, realizzare parcheggi a spina di pesce, osservando che sia meglio prevederli lato monte piuttosto che lato mare.

Il **consigliere/Assessore Anello** interviene facendo una osservazione in merito alla proposta della **consigliera Argiroffi** e non concordando, perchè facendo riferimento alle pessime abitudini registrate nel tempo da parte dei cittadini, un intervento del genere si tradurrebbe in ingorgo al traffico in questa zona, mentre prevenendo il

parcheggio, anche facendo una variante ma dal lato del mare, significherebbe decongestionare il traffico, pur dovendo rinunciare per questo ad un pò di verde.

L'ing. Spiaggia, in merito a queste valutazioni, menziona anche quanto previsto nella pianificazione esistente del PGTU, pertanto nelle scelte e considerazioni in merito ritiene che non sia da trascurare.

La **consigliera Argiroffi**, visualizzando sugli elaborati la presenza di alcuni edifici che se non fossero presenti, permetterebbero ulteriori riflessioni, chiede se sono legittimati a restare e se siano stati fatti i dovuti accertamenti in merito alla loro regolarità secondo le norme vigenti.

L'arch. Sarta, risponde che non sono contemplati all'interno dell'intervento pertanto non hanno approfondito le ricerche e gli accertamenti in tal senso.

La **consigliera Argiroffi**, specifica che già sotto la precedente Amministrazione, gli Uffici, avevano provveduto a stilare uno studio ed una mappatura sugli immobili abusivi, pertanto un confronto e in questo caso, limitatamente a quest'area sarebbe doveroso farlo, ancor più che se si "riqualifica" non bisogna trascurare tale aspetto. A seguire ricorda alla commissione che in Consiglio è stato presentato un Emendamento relativo alle aree a parcheggio proprio per questa zona contenente delle indicazioni relativamente alla localizzazione dei parcheggi, redatta tenendo conto che gli stessi non devono occultare la visibilità del mare dalla città, mentre si passeggia o si percorre la sede stradale, propone anche d'inserire un filare di alberi che occultino la vista dei brutti edifici presenti e che consentano la realizzazione di parcheggi senza invadere la sede stradale.

Il **consigliere/Assessore Anello** interviene prendendo spunto dalle osservazioni mosse dalla collega **consigliera Argiroffi**, specificando che sarebbe utile effettuare un sopralluogo per effettuare le opportune verifiche e considerazioni direttamente sul posto.

La **consigliera Argiroffi**, proseguendo, apre un dibattito facendo riferimento al concetto di rigenerazione urbana, menzionando in tal senso l'assessore Carta anche nelle vesti di accademico universitario che più volte ha sottolineato questo aspetto.

L'ing. Spiaggia, in merito al dibattito, menziona una comunicazione ricevuta da parte della Soprintendenza che si è opposta alla localizzazione di parcheggi dal versante mare.

Il **consigliere/Assessore Anello** ribadisce la necessità di effettuare il sopralluogo prima proposto e aggiunge che a seguito di quanto richiesto dalla **consigliera Argiroffi**, la Commissione attende di ricevere una relazione dettagliata in merito agli edifici abusivi presenti nell'area d'interesse del progetto.

La Commissione si determina pertanto di riunirsi in sopralluogo per Martedì 09/07/2024 p.v. con Ordine Suppletivo presso la Borgata Marinara della Bandita alle ore 09:30.

Alle ore 11:07 si attesta l'assenza del **consigliere/Assessore Anello** che abbandona la seduta.

Interviene il **Presidente Rini**, che apre un dibattito in merito ad una notizia che lo stesso ha ricevuto e che interessa lo IEMEST. A seguire, riepilogando le richieste già sottoposte all'Arch. Sarta, sottolinea di essere in attesa di ricevere il computo metrico aggiornato, relativo alla piscina inserita nel precedente progetto del Parco a mare allo Sperone e la verifica relativa agli immobili di cui si richiede la conformità o meno, rispetto alla normativa vigente.

L'Arch. Sarta, risponde che potrà predisporre istanza all'Ufficio competente, sperando di ricevere riscontro prima del sopralluogo proposto. La richiesta verterà sulla verifica di regolarità degli edifici fronte mare e aggiungerà a parte, il dettaglio sul computo metrico relativo alla piscina del progetto del Parco a Mare allo Sperone, così come richiesto dalla **consigliera Argiroffi**.

l'Ing. Guarneri, specifica che per quanto riguarda la realizzazione dell'impianto della Piscina verrà realizzato un appalto a corpo.

La **consigliera Argiroffi**, ribadisce che proprio per mancanza di chiarezza nel dettaglio computativo delle opere da realizzare, non riesce ad essere convinta di tutti gli effettivi costi di copertura delle opere da realizzare e per questo motivo non può fornire un parere, cosa che invece potrà essere possibile solo dopo aver ricevuto quanto richiesto durante la seduta odierna.

Il **consigliere Piampiano**, evidenzia che sul piano politico, se un collega di Commissione con competenze tecniche fa emergere che vi siano delle incongruenze a seguito di input già dati in passato per approfondire la proposta che viene sottoposta, tutti gli altri componenti hanno interesse nel valutarle. Tuttavia, nel momento in cui gli Uffici forniscono un progetto che è dotato di tutti i pareri tecnici, essendo la loro sfera di competenze, da parte loro (parte politica), a meno che non ci siano delle incongruenze, e non ci siano dei percorsi che vadano in antitesi con gl'input che erano stati dati, non possono andare contro a quanto sottoposto, dando per corretto quanto dichiarato dagli stessi sulla documentazione prodotta e presentata.

La **consigliera Argiroffi**, ribadisce le sue perplessità sulla correttezza dei conteggi riportati nei computi.

Il **Presidente Rini** chiede pertanto agli Uffici oggi rappresentati dal RUP Arch. Sarta e il suo staff, di poter fornire copia del computo aggiornato e dettagliato come richiesto dalla **consigliera Argiroffi**.

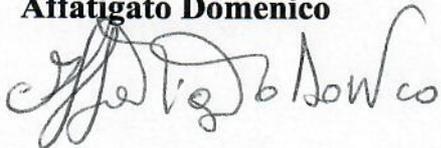
Il **Presidente Rini** chiede al Segretario di dare lettura del verbale n°. 125 del 02/07/2024, lo pone in votazione e viene approvato all'unanimità dei presenti.

Il **Presidente Rini**, rinvia l'approvazione dell'odierno verbale alla prossima seduta utile.

Alle ore 11:33 il **Presidente Rini**, dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario

Affatigato Domenico



Il Presidente

Rini Antonio

