



Città di Palermo

COMUNE DI PALERMO
UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE
SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
Via Ausonia n°. 69, P.T. Edificio B
email: secondacommissione@comune.palermo.it



VERBALE N.124 del 1/07/2024

Approvato il 2/07/24

ORDINE DEL GIORNO: prot. n. 69 del 27/06/2024

Orario di convocazione: ore 09.00 in prima convocazione e ore 10:00 in seconda convocazione.

CONSIGLIERI	PRESENTI	Presente Assente	ORA ENTRATA Convocazione I	ORA USCITA Convocazione I	ORA ENTRATA Convocazione II	ORA USCITA Convocazione II	ORA ENTRATA Convocazione	ORA USCITA Convocazione
Anello	Alessandro	P	---	---	10:15	10:50	---	---
Arcoleo	Rosario	P	---	---	10:00	10:50	---	---
Argiroffi	Giulia	P	---	---	10:23	10:52	---	---
D'Alessandro	Tiziana	P	---	---	10:00	10:52	---	---
Miceli	Francesco	P	---	---	10:15	10:50	---	---
Piampiano	Leopoldo	P	---	---	10:00	10:52	---	---
Rini	Antonio	P	---	---	10:00	10:52	---	---

L'anno **2024**, il giorno **1** del mese di **luglio**, alle ore alle ore **09:00** in prima convocazione presso il Polo Tecnico di Via Ausonia, 69 - Palermo, constatata l'assenza di tutti i consiglieri si rinvia la seduta di un'ora. Alle ore **10:00** in seconda convocazione il **Presidente Rini**, chiede alla Segretaria di chiamare l'appello, constatato il numero legale alla presenza dei consiglieri **Arcoleo Rosario, D'Alessandro Tiziana e Piampiano Leopoldo** dichiara aperta la seduta giusta convocazione prot. n. 69 del 27/06/2024

Presidente: **--Rini Antonio;**

Segretario: **- Battaglia Roberta;**

-Il **Presidente** - preso atto dell'art. 12 comma 11 del Regolamento del C.C. vigente e circolare a firma del Dirigente dell'Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale, Dott.ssa Cettina Como, prot.AREG/892153/2022 del 30/08/2022 con la quale si chiede, peraltro, che il "verbale di

seduta della Commissione Consiliare, dovrà contenere un sommario processo verbale della seduta" dà disposizione al Segretario di operare in tal senso.

Argomenti da trattare:

1. Comunicazione del Presidente;
2. Programmazione;
3. Approvazione verbale seduta odierna;
4. Approvazione verbali sedute precedenti;
5. Varie ed Eventuali.

Il **Presidente Rini** salutati i presenti dà il via ai lavori della commissione chiedendo la disponibilità da parte dei colleghi a fare il sopralluogo domani al Presidio Ospedaliero Cervello.

La Commissione determina che per domani è ormai troppo tardi per fare un odg suppletivo, pertanto si rinvia ad altra data, probabilmente giovedì p.v. ma rimane da concordare.

Alle ore **10:15** si attesta la presenza del consigliere/ Assessore **Anello Alessandro** e del **vice Presidente Miceli**.

Si passa all'approvazione di alcuni verbali in particolare per quanto riguarda il verbale n.111 del 12/06/24, su richiesta dell'assessore M. Carta , la Commissione si determina di allegare all'odierno verbale di cui diventa parte integrante, le osservazioni integrative (evidenziate in rosso) inviate dall' Assessore con mail del 18/06/24.

Il **presidente Rini** chiede di dare lettura dei verbali n. 111 del 12/06/24; n. 121 del 26/06/24; n. 122 del 27/06/24 e n.123 del 28/06/24 li pone in votazione separatamente e vengono approvati all'unanimità dei presenti.

Alle ore **10:23** si attesta la presenza della consigliera **Argiroffi Giulia**.

Si prosegue con la programmazione il **consigliere Arcoleo** chiede di fare un incontro per discutere sui pass rosa.

L'**Assessore Anello** ricorda che si deve ancora convocare l'Ordine dei Farmacisti.

La **consigliera Argiroffi** suggerisce di fare un sopralluogo al cimitero di Santa Maria di Gesù e di invitare anche la d.ssa Agnello per parlare della scuola Cascino e dei campi sportivi.

Si contatta la d.ssa telefonicamente la quale conferma la sua disponibilità per giorno 10 c.m.

La **consigliera Argiroffi** propone anche di invitare l'assessore Tamajo per discutere delle scuole inserite nell'elenco annuale inoltre il **consigliere Piampiano** chiede di sollecitare le integrazioni richieste nella seduta del 17/06/24 n. 114 in cui si chiedeva se era possibile avere un elenco che riassume il quadro generale degli interventi in ambito scolastico previsti, facendo distinzione tra ciò che è in corso di attuazione ed è fuori dal Programma Triennale OO.PP, ciò che è in itinere, per entrare nel Programma Triennale OO.PP e ciò che fa già parte del Programma Triennale OO.PP. 2024/2026 ed Elenco Annuale 2024.

Si prosegue stabilendo per Giovedì p.v sopralluogo presso ospedale Cervello da confermare, venerdì p.v. congiunta con la prima commissione per San Basilio.

Per mercoledì 03/07/24 si concorda di invitare la d.ssa A. Jacono e Dr Zambonelli di Rfi alle ore 10:00 per aggiornamento lavori su varie stazioni come Jackery, De Gasperi e vicolo Bernava.

Alle ore **10:50** si attesta l'allontanamento dei consiglieri **Anello, Arcoleo e Miceli**.

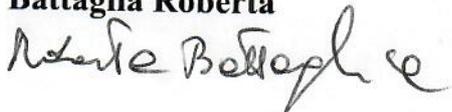
Per domani, 02/06/24, si decide di invitare l'ing F. Trapani alle ore 09:00 per discutere dei pagamenti dei debiti ai cittadini derivanti dai contenziosi stradali.

Il **Presidente Rini** rinvia la lettura e l'approvazione dell'odierno verbale alla prossima seduta utile.

Alle ore **10:52** dichiara chiusa la seduta.

La Segretaria

Battaglia Roberta



Il Presidente

Rini Antonio





Re: Documento condiviso con te: "verbale n. 111 del 12/06/2024"

2 messaggi

Maurizio Carta <m.carta@comune.palermo.it>

18 giugno 2024 alle ore 09:23

A: Seconda Commissione <secondacommissione@comune.palermo.it>

Cc: Marco Ciralli <m.ciralli@comune.palermo.it>

Si trasmette in allegato copia del verbale in oggetto indicato con le relative integrazioni dell'Assessore Prof. Maurizio Carta e l'Ing. Ciralli.

Su indicazione dell'Assessore Carta, si chiede di trasmettere la bozza definitiva prima dell'approvazione.

Cordiali saluti,

La Segreteria

0917406902 - 03

Il giorno lun 17 giu 2024 alle ore 09:41 Seconda Commissione (tramite Documenti Google) <drive-shares-dm-noreply@google.com> ha scritto:

Seconda Commissione ha condiviso un documento



Seconda Commissione (secondacommissione@comune.palermo.it) ti ha invitato a **visualizzare** il seguente documento:

Come da richiesta da parte della S.V. si condivide in modalità "Visualizzatore" il verbale della seduta di cui in oggetto

 verbale n. 111 del 12/06/2024

Apri

Google LLC, 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043, USA

Hai ricevuto questa email perché secondacommissione@comune.palermo.it ha condiviso con te un documento Google.

Google Workspace



COMUNE DI PALERMO
UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE
SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
Via Ausonia n°. 69, P.T. Edificio B
email: secondacommissione@comune.palermo.it



VERBALE N.111 del 12/06/2024

Approvato il

ORDINE DEL GIORNO: prot. n. 52 del 29/05/2024

Orario di convocazione: ore 09.00 in prima convocazione e ore 10:00 in seconda convocazione.

CONSIGLIERI	PRESENTI	Presente Assente	ORA ENTRATA Convocazione I	ORA USCITA Convocazione I	ORA ENTRATA Convocazione II	ORA USCITA Convocazione II	ORA ENTRATA Convocazione	ORA USCITA Convocazione
Anello	Alessandro	A	---	---	---	---	----	----
Arcoleo	Rosario	P	09:34	10:37	---	---	----	----
Argiroffi	Giulia	P	09:34	10:58	---	---	----	----
D'Alessandro	Tiziana	P	09:37	10:58	---	---	----	----
Miceli	Francesco	P	09:34	10:58	---	---	----	----
Piampiano	Leopoldo	P	09:34	10:36	---	---	----	----
Rini	Antonio	P	09:41	10:58	---	---	----	----

L'anno **2024**, il giorno **12** del mese di **giugno**, alle ore alle ore **09:34** in prima convocazione presso il Polo Tecnico di Via Ausonia, 69 - Palermo, il **Presidente Miceli**, chiede alla Segretaria di chiamare l'appello, constatato il numero legale alla presenza dei consiglieri **Arcoleo Rosario e Argiroffi Giulia e Piampiano Leopoldo** dichiara aperta la seduta giusta convocazione prot. n. 52 del 29/05/24

Presidente: - **Miceli Francesco**; - **Rini Antonio**;

Segretario: - **Battaglia Roberta**;

Ospiti - **Assessore M. Carta** (Urbanistica e pianificazione strategica)

- **Arch. Salvatore Giardina** (Centro Storico)

- **Ing R. Biondo e Ing. M. Ciralli** (Area Urbanistica)

Il **Presidente** - preso atto dell'art. 12 comma 11 del Regolamento del C.C. vigente e circolare a firma del Dirigente dell'Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale, Dott.ssa Cettina Como, prot.AREG/892153/2022 del 30/08/2022 con la quale si chiede, peraltro, che il “*verbale di seduta della Commissione Consiliare, dovrà contenere un sommario processo verbale della seduta*” dà disposizione al Segretario di operare in tal senso.

Argomenti da trattare:

1. Comunicazione del Presidente;
2. Incontro con Assessore M. Carta per Programma triennale OO.PP. 2024/2026 procon 314 del 17/05/2024;
3. Approvazione verbale seduta odierna;
4. Approvazione verbali sedute precedenti;
5. Varie ed Eventuali.

Il **Presidente Miceli** salutati i presenti dà il via ai lavori della commissione facendo una premessa, ovvero chiede se è possibile che tutti questi dati forniti possono essere non solo graficizzati ma soprattutto se è possibile accorpate i vari interventi per argomento o macroaree.

L'Assessore Carta pensa sia giusto perchè così è più facile fare delle interrogazioni **strutturate per interpretare i lavori che appartengono ai medesimi settori.**

Alle ore **09:37** si attesta la presenza della **consigliera D'Alessandro.**

L'ing. Ciralli comunica che l'Ufficio redattore del PTOOPP e dell'E.A. (Capo Area LL.PP. ing. Trapani) a riportato i diversi interventi su file grafico. Inoltre esiste anche un file excel, che può essere utilizzato per agevolare la ricerca a seconda della tipologia degli interventi.

Il **Presidente Miceli** chiede se i vari tipi di interventi sono premessi da un codice comune che li possa individuare.

L'Ing. Biondo risponde di si.

Alle ore **09:41** si attesta la presenza del **presidente Rini** che assume la presidenza.

Prende la parola l'assessore Carta che subito specifica che come si può vedere dal Piano triennale delle OO.PP. per quanto riguarda gli interventi che riguardano le sue deleghe, ci sono tre grandi famiglie di interventi che rientrano nelle opere triennali.

La prima famiglia legata ai progetti del TRAM con la permanenza dei parcheggi, su cui, se la commissione vuole, si può fare un approfondimento, per modificare l'assetto **del sistema parcheggi, nella numerosità e nella collocazione**. In particolare dice che l'anno scorso in sede analoga avevano già discusso di due parcheggi sotterranei Libertà che potrebbero essere oggetto di una variazione o in termini di eliminazione o di procrastinazione, **poiché legati alla tratta A del tram che, come la Commissione sa bene, è stata posticipata in attesa di approfondimenti**. Pertanto chiede alla Commissione di ragionare insieme, l'anno scorso, aggiunge, si era arrivati ad un punto di equilibrio **condiviso che con un emendamento li avrebbe eliminati dall'elenco annuale**.

Interrompe la **consigliera Argiroffi** che sostiene di stare a parlare di cose superflue quando ci sono 56 opere di cui parlare e in particolar modo 32 dell'assessore Carta e che 31 erano in elenco l'anno scorso, per cui chiede per quale motivo non sia stato fatto nulla in un anno.

Questi interventi prosegue c'erano tutti, e **c'era** pure quello dei parcheggi e se non si doveva fare, domanda perchè stava sull'elenco annuale dell'anno scorso.

L'Assessore Carta replica che il Comune di Palermo **ha emanato una manifestazione d'interesse che è andata deserta per la scarsa appetibilità presunta dei parcheggi da realizzare in project financing**.

La **consigliera Argiroffi** chiede di sapere da settembre, quando l'hanno approvato a dicembre scorso, cosa ha impedito di arrivare in termini di spesa.

L'Assessore Carta risponde che è stato revisionato **l'approccio complessivo ai parcheggi di interscambio, approvando in Giunta una proposta generale di piano parcheggi che non riguarda solo questi in argomento ma tutti e 20 i parcheggi di interscambio modale**.

La **consigliera Argiroffi** replica dicendo che quindi nell'elenco annuale dell'anno scorso non ci dovevano stare e che quindi era una scusa per fare numero.

L'Assessore risponde che è stata una scelta politica, frutto di una scelta tecnica perché stando nel progetto del tram si trovano nell'elenco annuale, poi si è stabilito che l'approccio ai parcheggi non è soltanto su questi sette ma è su 20 parcheggi, cambiando l'approccio sono tornati in elenco anche quest'anno anche perché muniti di finanziamenti.

Aggiunge anche, **che hanno messo in moto una diversa procedura di ricerca di partenariato pubblico-privato in cui sarà sottomessa una strategia relativa a 20 parcheggi.**

Il **Presidente Rini** fa presente di essere a conoscenza che il nuovo dirigente Rizzuto sta rimodulando questi accordi di partenariato in considerazione che l'anno scorso sono andati deserti.

L'Ing. Ciralli **precisa che la questione** è stata fatta ad aprile 2022 e a cavallo tra il 2022 e il 2023 sono arrivate delle richieste di proroga dei termini di gara assegnati, **giusta la complessità procedurale che prevedeva la presentazione di una Progettazione definitiva.**

La norma **tuttavia** prevede che la proroga si possa dare solo ed esclusivamente **qualora ci siano** errori nei documenti **posti a base di gara**. Siccome nessuno ha evidenziato errori ma soltanto bisogno di maggior tempo, vista la complessità del progetto da produrre, sono scaduti i termini **per la presentazione delle offerte**. Inoltre aggiunge che il bando era uno solo per sette parcheggi.

Interviene l'Assessore Carta che aggiunge che si sta lavorando ad una nuova strategia pubblico-privata per mettere insieme 20 parcheggi di interscambio, **di cui sei lungo circonvallazione, sette attorno alla ZTL centrale e altri sette attorno alla città consolidata.**

La **consigliera Argiroffi** replica dicendo di cui loro non sono tenuti a sapere nulla.

L'Assessore risponde che loro sono stati i primi a conoscerli soltanto che nella seduta in cui si è parlato di ciò poi sono stati affrontati altri argomenti e questo è passato inosservato.

Interviene il **consigliere Piampiano** dicendo che pure lui ha appreso della questione dei parcheggi dai giornali.

L'Assessore Carta replica dicendo che tutto ciò è strano e che in quell'occasione ha pure portato l'elaborato grafico dei parcheggi in cui c'erano tutti e 20, inoltre aggiunge che la strategia è che non sono tutti nuovi ma comprende anche parcheggi esistenti come ad esempio quello del Foro Italico, quindi questo argomento non è ignoto alla Commissione e che ne hanno già discusso.

Poi aggiunge che in elenco ci sono 20 parcheggi di interscambio di cui sette legati al tram e che sono andati deserti.

Il **Presidente Rini** ricorda che godendo di finanziamenti pubblici ed essendo andati deserti hanno tentato di canalizzare tutto il finanziamento pubblico in soli due parcheggi poi questa cosa non è andata in porto ma ha fatto perdere del tempo.

L'Assessore continua dicendo che il ragionamento è di immettere nel mercato pubblico/privato sette parcheggi ma se non si specifica l'equilibrio economico finanziario di ciascuno, non si comprende la strategia. Oggi hanno costruito una strategia che prevede un sistema di interscambio che alleggerisce l'ingresso dei mezzi in città, con i parcheggi sulla circonvallazione, (circa sei connessi con il tram) e riducendo anche l'accesso alle due aree centrali con dei parcheggi che si trovano al suo perimetro ed altri sette parcheggi attorno alla zona centrale si ha l'obiettivo di ridurre l'accesso delle auto, definendo quelli interni connessi con l'anello e con il passante ferroviario.

Questo fa sì che questi parcheggi diventano più appetibili perché permetteranno il rilascio della macchina e una regolazione attorno ad essi della sosta, riducendo la sosta su strada.

L'architetto Giardina aggiunge ad esclusione solamente del progetto dell'illuminazione artistica.

Poi l'Assessore prosegue dicendo che c'è un gruppo di interventi di manutenzione di opere comunali come fontane etc. ed infine c'è un gruppo di opere che riguarda la costa sud che però l'Assessore aggiunge non gestisce lui.

Il **presidente Rini** sa che due gare stanno per essere bandite.

Una relativa al parco Bandita.

La **consigliera Argiroffi** fa presente che in elenco non ci possono stare interventi che comportano varianti urbanistiche.

Il **Presidente Rini** ricorda che quelli del PNRR sono messi in elenco, aggiungendo che c'è una nota del Ministero degli Interni che suggerisce di lasciare come voce PNRR fino a quando verranno riprotetti con un nuovo finanziamento.

Poi passa a chiedere se la tempistica per la quale si fanno le gare dei CIS viene rispettata.

L'Assessore Carta risponde che **tranne il restauro di Palazzo Marchesi** per il quale c'è stata un'esclusione della prima impresa, tutti gli altri, che sono **nove**, stanno procedendo con verifiche e sopralluoghi.

La **consigliera Argiroffi** chiede quando finiranno.

L'architetto Giardina risponde che pensano di andare in gara entro il 31 dicembre e che entro settembre prossimo avranno i progetti esecutivi.

La **Consigliera Argiroffi** chiede anche notizie sugli interventi previsti per le strade.

L'Assessore risponde che sono previsti 4 lotti, ovvero, 4 accordi quadro, poi passa a mostrare una mappa dove sono indicate le strade CIS ed aggiunge che sono 18 i lotti contrattualizzati.

La **consigliera Argiroffi** commenta la mappa dicendo che è una cosa oscena, perché si sistemano le strade dove ci sono degli interventi puntuali.

Interviene l'architetto Giardina che avendo seguito la vicenda fin dall'inizio si sente toccato dalle affermazioni della consigliera in quanto sostiene che non si è favorito nessuno ma che sono state scelte autonome dell'Ufficio Tecnico per rendere coerente tutto il programma.

La **consigliera Argiroffi** replica che nel 2018 aveva fatto un accesso agli atti e le avevano già dato risposta, per cui erano, già all'epoca, a conoscenza dell'informazione quindi è evidente che si preferisce fare una scelta anziché un'altra.

È evidente che la carta è fatta di alcuni tasselli **connessi alle opere di restauro degli edifici** replica l'Assessore.

La **consigliera Argiroffi** però ricorda che il criterio doveva essere quello di sistemare le strade vicino ai palazzi che avevano avuto degli interventi, quindi, deduce che la scelta è voluta e si preferisce farne una anziché un'altra.

L'Architetto Giardina replica dicendo che visto che sin dall'inizio ha curato questa cosa e l'ha vista nascere e crescere quello che dice la consigliera non corrisponde al vero.

La **consigliera Argiroffi** sostiene di avere gli elementi per dirlo. Tutto questo aggiunge è stato possibile perché non c'è nessuna pianificazione, nessuna programmazione e si va avanti per interventi "spot" che permettono la discrezionalità, che permettono di fare un favore a chi ha investito in un posto piuttosto che in un altro, inoltre in un anno e mezzo l'assessorato alla Pianificazione come quello al Centro Storico hanno registrato un immobilismo totale. Esponendo come ha, anche confermato il Segretario Generale in un incontro fatto in precedenza, ad una sovraesposizione del Comune di Palermo, quindi non è lei che si lamenta ma il responsabile dell'anticorruzione, che sostiene che questo immobilismo è pericoloso e pertanto chiede all'Assessore se su questo ha qualcosa da dire.

L'Assessore risponde di no **poiché l'affermazione è abnorme e non corrisponde al vero.**

Poi la **consigliera Argiroffi** chiede a che punto sia il piano particolareggiato esecutivo del centro storico che doveva essere parte della variante generale e se è andato avanti.

L'Assessore chiede al Dirigente Ing. Ciralli di rispondere lui.

La Consigliera incalza chiedendo di rispondere cosa è stato fatto in questi due anni e dove sia la programmazione che permette di valutare che queste scelte non siano favori fatti a qualcuno.

Il Dirigente Ing. Ciralli risponde che la pianificazione è un'attività molto complessa è stata attenzionata e ci stanno lavorando, adottando una nuova strategia. **Poi prosegue dicendo che è stata di recente costituita l'Unità di Progetto del PUG, attrezzato in parte l'Ufficio con nuove attrezzature, ancora mancano le risorse e il personale per fare la pianificazione e che queste ultime saranno allocate in sede di assestamento di bilancio.**

La **consigliera Argiroffi** chiede cosa hanno fatto in due anni.

L'Ing. Ciralli risponde che hanno individuato le aree **come da linee guida del PUG e che è in corso di verifica la congruità degli studi di settore in possesso della A.C. con le nuove norme.**

La **consigliera Argiroffi** chiede a questo punto cosa hanno fatto sul centro storico.

Il Dirigente Ing. Ciralli risponde che **con gli uffici dell'Area è in corso la verifica dello stato pregresso da aggiornare.** Inoltre aggiunge che è stato ricostituito il servizio che si occupa di pianificazione che era scomparso, visto che su 28 dipendenti 20 sono andati in pensione e ne sono rimasti solo 8.

Ma in due anni cosa è stato proposto chiede la consigliera Argiroffi.

La risposta, **polemica**, da parte dell'Ing. Ciralli è niente.

L'Assessore, **comprendendo il tono esasperato dell'Ing. Ciralli, replica che a tal proposito invieranno una nota esplicativa relativa a tutte le attività del processo di redazione del PUG da mettere a verbale. Inoltre aggiunge, rivolto alla consigliera Argiroffi, che la pianificazione è un processo partecipativo e incrementale e non un semplice atto normativo e quando vuole, le spiegherà meglio cosa sia oggi la pianificazione secondo dottrina e norma, dicendo che ha tempi e modi diversi da quelli prescritti dalla legge urbanistica del 1978 e quindi secondo lui la Consigliera forse ha bisogno, essendo architetto formato con**

una precedente cultura urbanistica iper-regolativa e non orientata ai processi di rigenerazione urbana, di un aggiornamento.

La **consigliera Argiroffi** prosegue ritenendo che l'Assessore sta andando un poco oltre che dovrebbe distinguere il suo ruolo di assessore da quello di docente e che quindi non deve fare lezione a nessuno.

Dopodiché continua che da consigliera comunale è molto preoccupata per l'immobilismo dell'assessore Carta.

L'Assessore contesta in maniera netta la dichiarazione, non confortata da nessun atto da parte della consigliera Argiroffi, scambiando l'assenza di un prodotto di un processo **complesso** di pianificazione come immobilismo.

L'Assessore inoltre dichiara che sospetta che la consigliera Argiroffi, nel suo **legittimo** ruolo politico, faccia delle affermazioni che sa essere non corrette.

La **consigliera Argiroffi** replica che l'Assessore sta esagerando. Inoltre aggiunge che in due anni, avendo fatto una ricerca, non esiste una delibera prodotta dall'assessore Carta.

La **Consigliera** a questo punto ricorda cosa ha detto il Segretario Generale per quanto riguarda il suo immobilismo.

L'Assessore replica dicendo che chiederà formalmente copia del verbale con le affermazioni del Dr Liotta al quale chiederà conto della veridicità di cosa ha detto, vista la gravità delle presunte affermazioni del Segretario Generale.

La **consigliera** prosegue dicendo che questo è un atteggiamento molto pericoloso, è un atteggiamento mafiosetto e di minaccia.

L'Assessore rileva la gravissima affermazione della consigliera Argiroffi che definisce il suo atteggiamento "mafiosetto" ritenendo che una affermazione di tale portata, priva di ogni fondamento, sia lesiva del ruolo e della persona, **oltre che passibile di querela**.

La **consigliera Argiroffi** replica dichiarando che l'atteggiamento dell'Assessore è lesivo del ruolo e gravemente intimidatorio e che supporta ancora i dubbi che la carenza di pianificazione sia strumentale a quella discrezionalità che permette il clientelismo.

Il **Presidente Rini** legge alcuni tratti del verbale con il Segretario Liotta.

Il **consigliere Arcoleo** replica dicendo che non sono in un tribunale.

La consigliera **D'Alessandro** prosegue che sarà eventualmente il **Segretario** Generale Liotta a smentire queste affermazioni.

Interviene il **consigliere Piampiano** che sostiene che al netto di tutte le considerazioni che sono state fatte per quanto riguarda l'ordine del giorno, esprime tutta la sua amarezza perché è stato presentato un prodotto già finito e come ha detto ieri all'Assessore Orlando lo ripete oggi anche all'assessore Carta. Inoltre aggiunge che il suo auspicio, così come dichiarato in Consiglio Comunale l'anno scorso, era quello che questa proposta potesse essere condivisa con la Commissione.

La Commissione, prosegue, comunque, non si è distinta come attività di sollecito nei confronti dell'amministrazione attiva e dei dirigenti, perché, precisa, che ogni dirigente segue l'input della amministrazione attiva ma su quelle materie specifiche l'input dei consiglieri comunali e delle commissioni competenti non sono di secondo grado. Invece abbiamo assistito per colpa nostra, aggiunge, perché la commissione si dedica ad aspetti di basso profilo, che gli aspetti di una certa valenza vengono delegati ad altri. Questa ovviamente è una autocritica che lui personalmente porterà avanti all'interno della commissione. Poi prosegue dicendo che non si accorge nessuno della seconda commissione non c'è input, non si sa quale sia l'azione politica all'interno dell'amministrazione e di conseguenza sul territorio e gli atti che arrivano in Consiglio Comunale sono la prova cristallina di quello che lui sostiene.

Non vuole entrare nel merito di alcune questioni però, aggiunge all'assessore che così, non si va da nessuna parte. Inoltre in questa commissione si sente mortificato da un lavoro che non c'è stato.

Da parte sua c'è quindi massima amarezza rispetto ad un anno perso e spera che sul programma triennale le cose cambino. Si devono avere certezze di questi limiti e prosegue chi assume il ruolo deve lavorare. Pertanto sollecita il Presidente e l'Assessore a fare ciò.

Il **Presidente Rini** a questo punto replica che da parte sua può pure dimettersi.

Alle ore **10:36** si attesta l'allontanamento dai lavori del **consigliere Piampiano** che abbandona i lavori e alle **10:37** si attesta l'allontanamento del **consigliere Arcoleo**.

La **consigliera Argiroffi**, dopo un conteggio veloce, aggiunge, che mancano 37 interventi e chiede all'Assessore se sa dire qualcosa su questi e perché sono stati riproposti aggiungendo che tutto ciò è un fallimento ovvero non essere arrivati a farli entro il 31 dicembre.

Interviene il **vice presidente Miceli** che replica dicendo che adesso è inutile che si prosegua su questo ragionamento e che le cose dette hanno un peso, per cui si dovrebbe ragionare su come recuperare un lavoro che la commissione deve fare con l'amministrazione circa le scelte da fare. Pertanto bisognerebbe ripartire con un percorso diverso in cui la commissione entra nel merito delle singole questioni affrontandole insieme e dandosi anche un programma di lavoro.

Il **presidente Rini** replica dicendo che l'Amministrazione non ha mancato mai di dialogare con loro.

La **consigliera Argiroffi** aggiunge che di fatto non hanno mai portato in Consiglio una delibera e che ritiene che ciò sia strumentale e non casuale.

L'Assessore replica che l'affermazione non è veritiera e che le delibere urbanistiche di interesse pubblico, discusse ed emendate in Commissione, sono importanti delibere che, proprio perché agiscono nel superiore interesse pubblico o fossero il frutto di processi di pianificazione negoziata fermi da decenni, dovevano essere portate avanti nelle more del completamento della pianificazione urbanistica generale avviata con le Direttive Generali del 15/12/2023. Il fatto che la Commissione urbanistica le abbia emendate e dato parere positivo e il Consiglio Comunale le abbia approvate è il segnale chiaro della loro importanza e urgenza. A dimostrazione che gli uffici non sono inerti ma continuano a portare avanti le istanze legittime del territorio nell'ambito del processo complessivo di pianificazione che dovrà vedere la luce attraverso un atto completo come il Documento Preliminare del PUG.

L'Assessore prosegue dicendo che gli interventi trasferiti sono solo 22 e quelli che riguardano il suo assessorato sono soltanto quelli relativi al CIS non ci sono altri elementi.

La **consigliera Argiroffi** ricorda che ci sono le colonnine per le ricariche degli autobus elettrici, che non possono essere usate, ciò provoca un danno ad Amat e di conseguenza al Comune di Palermo.

Interviene l'**ing. Biondo** sostenendo che le colonnine non hanno nessun problema, che l'anno scorso erano in gara e che la gara era partita a metà 2023 ma che per la sua complessità non li ha fatti arrivare entro il 31 dicembre. Pertanto prosegue si è conclusa a fine gennaio, abbiamo affidato i lavori e la ditta sta già lavorando. Ciò è accaduto anche perché essendo in gara unica con gli autobus ha scontato la stessa procedura ecco la ragione del ritardo.

La **consigliera Argiroffi** **insiste** che questa risposta le sta stretta, viste le ristrettezze economiche dell'Amat che ha avuto ridotto notevolmente il suo capitale sociale, per cui oltre a mettere in difficoltà l'Amat mette in difficoltà anche l'amministrazione.

L'Ing. Ciralli aggiunge che comunque loro lavorano, non stanno a guardare. Poi ci sono una serie di procedure che dipendono da fatti esterni di cui loro non hanno colpa.

La **consigliera Argiroffi** ricorda al Presidente che è arrivata in commissione una richiesta di audizione per San Basilio. per cui chiede di programmare un incontro.

La segretaria ricorda che per domani era previsto un incontro con l'Assessore Tamajo e per venerdì con l'assessore Alongi ma che questi si dovevano ancora concordare.

A questo punto interviene la **consigliera D'Alessandro** che chiede all'Assessore quale sia stata la ratio che ha portato a fare l'ordinanza di Mondello e ha permesso di veicolare l'area di fronte lo stabilimento balneare Charleston, dopo che si erano fatti diversi incontri stabilendo altro, anche con il Garante dei disabili.

La **consigliera Argiroffi** aggiunge che tutto questo è sempre dovuto alla mancanza di pianificazione dell'assessore Carta che è voluta ed è strumentale e permette così di fare tutte le ordinanze che si vogliono.

La **consigliera D'Alessandro** chiede quindi quale sia la ragione di tale scelta visto che la commissione aveva individuato in quell'area l'allocatione di stalli per i disabili. Pertanto non era necessario veicolarla a tutti, visto, anche che i disabili possono accedere, come cita il codice della strada, nelle aree pedonali.

L'Assessore risponde che è stata una scelta di mediazione dei diversi interessi legittimi, come è naturale nei provvedimenti di regolazione delle modalità di trasporto, come si è fatto positivamente in via Ingrassia, anche lì consentendo la presenza di una corsia carrabile accanto a un'area pedonale a servizio della scuola.

Tutto ciò replica la **consigliera D'Alessandro** non ha una ragione, non comprende tale scelta, inoltre si chiede come mai si ascoltano le circoscrizioni piuttosto che la commissione urbanistica.

La **consigliera Argiroffi** aggiunge che vuole sapere anche perché si arriva al primo giugno come se improvvisamente la stagione estiva arrivasse, come se non lo sapessimo, senza aver fatto alcun ragionamento condiviso. Tutto ciò aggiunge forse per agevolare chi cura i propri interessi sul territorio.

L'Assessore replica che è stata un'ordinanza **urgente**, perchè doveva essere fatta in concomitanza all'inizio dell'esercizio dell'ordinanza madre e comunque l'ordinanza su Mondello può **e deve** essere sempre migliorata e che lui non ha deciso da solo **ma con tutta l'amministrazione attiva, compresi gli altri assessori coinvolti ratione materiae**. Inoltre che non si tratta di un atto di pianificazione ma è un atto di procedura **ordinaria, temporanea per la stagione estiva**.

Per quanto riguarda, invece, il coinvolgimento delle circoscrizioni lui si riferiva al caso di via Ingrassia, per il quale, poiché faceva parte di un progetto di progettazione partecipata, la circoscrizione ha chiesto di essere ascoltata, e gli uffici lo hanno fatto con proficuo esito. In altre occasioni è stata la Commissione urbanistica, con buon esito, a chiedere di essere coinvolta nelle azioni amministrative attive ed è stato fatto in condivisione di azione di governance.

A questo punto si rinvia il prosieguo della discussione ad altra seduta.

Il **Presidente Rini** chiede alla segretaria di dare lettura del verbale n. **110** del **11/06/24** lo pone in votazione e viene approvato all'unanimità dei presenti.

Si programma, per domani incontro con l'assessore Tamajo e venerdì audizione per via San Basilio.

Il **Presidente Rini** rinvia la lettura e l'approvazione dell'odierno verbale alla prossima seduta utile.

Alle ore **10:58** dichiara chiusa la seduta.

La Segretaria

Battaglia Roberta

Il Presidente

Miceli Francesco

Il Presidente

Rini Antonio